



LÜGANUSE VALLAVOLIKOGU

2. koosseisu 41. istungi p r o t o k o l l

Kiviõlis

25. september 2024 nr 41

Algus kell 17:00, lõpp kell 19:18

Istungit juhatas: volikogu esimees Andrea Eiche

Protokollis: Gerly Kiivet

Võttis osa: volikogu 17 liiget (nimekiri kvoorumi lehel)

A. Eiche: Kas enne päevakorra juurde asumist on avaldusi, ettepanekuid või pöördumisi volikogu liikmetelt?

Avaldusi, ettepanekuid või pöördumisi ei ole.

17:01 saabus K. Toikka.

A. Eiche ettepanek: kinnitada päevakord.

HÄÄLETAMINE: poolt 17 häält.

OTSUSTATI kinnitada alljärgnev päevakord:

- 1. Fermi Energia AS taotlus tuumajaama asukoha alternatiivide Riigi eriplaneeringusse esitamiseks**
- 2. Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu detailse lahenduse vastuvõtmine**
- 3. Arvamus AKTSIASELTS KIVILUKS Suurkõrtsi III lubjakivikarjääri maavara kaevandamise keskkonnakaitseloa taotluse kohta**
- 4. Lügane valla arengukava 2024-2035 eelnõu I lugemine**
- 5. Lügane valla eelarvestrateegia 2024-2028 eelnõu I lugemine**
- 6. Lügane valla 2024. a lisaeelarve nr 2 eelnõu I lugemine**
- 7. Loa andmine riigihanke korraldamiseks**
- 8. Lügane Vallavolikogu määruse muutmine (Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded)**
- 9. Lügane Vallavolikogu määruse muutmine (Sotsiaalabi andmise kord)**
- 10. Lügane Vallavolikogu 14.03.2024 otsuse nr 175 „Lügane Vallavolikogu alatiste komisjonide liikmete kinnitamine“ muutmine**
- 11. Revisjonikomisjoni liikme valimine**

1. Fermi Energia AS taotlus tuumajaama asukoha alternatiivide Riigi eriplaneeringusse esitamiseks

Ettekandjad AS Fermi Energia esindajad Henri Ormus ja Kaspar Kööp

AS Fermi Energia esindajad annavad REP taotluse protsessist ülevaate. Täpsustatakse, et planeeringus on tuumajaamale planeeritud 150 hektari suurune ala, kuhu mahub kaks reaktorit, sellest hoonestuse alla minev ala ise on 60 ha, seda koos abihoonete ja ehitusplatsidega. Ülejäänud on puhvertsoon, kuhu võib ka mets alles jääda. Fermi Energia eeluuringu põhjal sobivad tehniliselt väikereaktori rajamiseks piirkonnad Lääne-Virumaal, Viru-Nigula vallas Kunda lähedal ning Ida-Virumaal Lügane vallas, Aa küla territooriumil hõredalt asustatud piirkondades. Info on kokku koondatud Fermi.ee/REP kodulehele.

J. Korniltsev: eelnõus oli kirjas, et planeeritav ala on välja toodud kirja lisa 1. Miks volikogu päevakorra juures pole seda lisa ja kuidas volikogu peab võtma vastu otsuse puuduliku info alusel? Lootsin, et seda lisa tutvustati rahandus- ja arengukomisjoni ning keskkonna- ja maaelukomisjoni liikmetele, aga protokollis selle kohta dokumendiregistris pole.

A. Eiche: kui komisjonis oli kokkusaamine Fermi Energia AS esindajatega, siis kaart oli arutlusel, aga seda tegelikult ei olnud veel olemas. Ja erinevaid kaarte võimalike alternatiivsete aladega on meile varasemalt tutvustatud, millega volikogu liikmed on saanud ka tutvuda.

J. Korniltsev: aga eelnõus oli Lisa 1 mainitud, kus seda saaks näha?

A. Eiche: praegu näidati.

R. Lindeberg: see ala, mis näidati praegu, siis üks ala on 150 ha ning Lügänuuse vallas on kolm potentsiaalset kohta tegelikult. Ma saan aru, et need mahuvad sinna sisse ära kõik?

H. Ormus: jah, need on väikesed alad selle suure ala sees.

R. Lindeberg: viimasel kohtumisel tuli ettepanek laiendada seda ala.

K. Kööp: üritati leida alternatiiv metsa asukohale, et leida selleks sobiv mitte-metsaala. Aga probleem on selles, et mitte-metsaala on juba teiste planeeringute all.

K. Toikka: küsisin eilsel koosolekul ning lubati vastata täna. Eilsel esitlusel oli selline kaart, kus olid välja toodud riigi poolt pakutud tuumaelektrijaama asukoha eelistused. Paluks kommenteerida riigipoolseid eelistusi, mille Fermi Energia on Lügänuusel välistanud.

K. Kööp: kui riik tegi oma n-ö filtri, siis see ei võtnud arvesse potentsiaalse projekti arendaja kulu või nägemust. Kui me neid alasi vaatasime, siis Lügänuuse valla läänepoolsed alad asuvad merest suhteliselt kaugel ja osade alade puhul oli probleemiks geoloogiline aheraine täitmine.

H. Ormus: kui võtta vanad kaevanduse alad, siis meie sinna arendajana peale minna ei tahaks, seal oleks liiga palju riske mis lisab määramatust meile. Need piirkonnad oleme enda jaoks välistanud. Sonda kant - põhimõtteliselt sinna saaks ka ja see oleks tehtav, aga meie vaatest, kui asukoht on sisemaal, siis merest peame tooma trassid. Lisaks ka finantsiliselt ei ole see soodsam. Oleme välja valinud alad, mis tunduvad kõige potentsiaalsemad, mitte kogu seda ala, mis riik on välja pakkunud.

K. Kööp: me räägime praegu REP taotluse vormistamisest ja esitamisest. Sellest hetkest kui me taotluse sisse anname, siis riik võib leida, et ta soovib siiski kaasata mingid muud alad mida me ei ole vaadanud. Mis meie hetkel üritame teha on see, et panna kokku teiega kooskõlas taotlus, mis on kõige mõistlikum.

J. Korniltsev: kas ma õigesti kuulsin enne, et te pigem kaldute merevee jahutuse poole tuumajaama jaoks?

H. Ormus: meie seda valikut ise ei tee, see tehakse riigi eriplaneeringus. Me näeme, et on erinevad variandid – kas lähed sisemaale jahutustornidega ja toru mereni või rannikul ja otsejahutusega. Mõlemad variandid on tehtavad. Oleme vaadanud tehnilisi riske, kuluanalüüsi ja riskid hinnanud. Me pakume välja variandid, mis meie arvates on tehtavad. Me hetkel ei eelista ühtegi varianti, vaid las REP jõuab parima võimaliku variandini neid kõiki faktoreid analüüsides ja võrreldes. Oleme teinud erinevaid analüüse, et kehvemad variandid välistada. Näiteks Aidu tundus üks parimaid variante, aga veeanalüüs välistas selle.

J. Korniltsev: kas ma saan vastuse selle lisa 1 kohta?

A. Eiche: ju see info oli ekslik, kuna lõplik kaart jõudis peale seda, kui volikogu kutse oli välja läinud. Kuna Lügänuuse vallas on ka tulevikus kehtima hakkava üldplaneeringu raames palju rohevõrgustikualasid, siis REP raames arvestatakse ka nendega ja keeruline on täpsemat asukohta määratleda praegu. Fermi Energia on teinud suurema ala, kust võiks alternatiivsed alad

välja kujuneda. Olen aru saanud ka sellest, et kõik alad mis on kaugemal kui 3 km merest, on kollektori jaoks liiga pikk vahemaa ikkagi. Võib see vastata tõele?

H. Ormus: sisemaa torustik on tehtav ja neid on tehtud, aga mida pikemaks toru läheb, seda riskantsemaks see muutub tehnilisest vaatest. Me tahaksime minimeerida kõikvõimalikke potentsiaalseid riske.

A. Eiche: ja nagu juba mainiti, siis lõpliku asukohavaliku otsuse teeb riik. Arendaja võib küll ettepaneku teha ja loodan väga, et ka kohalik omavalitsus kaasatakse sellesse, aga lõpliku ettepaneku teeb ikkagi riik, kuna see on riigi eriplaneering.

M. Kivistik: miks see kaart mere poolt laiem ei võiks olla ja maismaa poolt kitsam?

H. Ormus: ranna pool oleme vaadanud Moldovast kuni Aa rannani, mis võiks olla potentsiaalne ala.

A. Eiche: teadmiseks volikogu liikmetele, et riigi eriplaneeringu algatab ja viib läbi riik. Meie arvamus on arendaja jaoks pigem positiivseks sisendiks.

J. Korniltsevi repliik: Lüganuse valla arengukavas 2024-2035 sõna „tuumajaam“ kordub 4 korda, millest 3 korda koos sõnaga „külastuskeskus“. Loodan, et siinolevad volikogu liikmed üldse annavad endale aru, millist arengut plaanitakse: kas tuumajaama ehitus või järjekordne turismiobjekt tuumajaama külastuskeskuse näol.

K. Toikka repliik: osalesin ka ise eilsel kohtumisel, kus kohalik rahvas ei toetanud ühtegi asukohta mere ääres. Ning metsa sees kardavad, et metsapuhver tööstusala ja küla vahel jääb liiga väikeseks, seetõttu pakuti välja alternatiiv uudismaa peale.

A. Eiche paneb protokollilise otsuse hääletusele.

HÄÄLETAMINE: poolt 12 häält, vastu 1 hääl, erapooletuid ei ole.

PROTOKOLLILINE OTSUS: Lüganuse vald on jätkuvalt valmis tegema koostööd Fermi Energia AS-ga kui riigi eriplaneeringu koostamise taotluse esitajaga ning vastavalt planeerimisseadusele osalema riigi eriplaneeringu (edaspidi REP) koostamise protsessis seadusest tulenevate õiguste ja kohustuste ulatuses. Lüganuse vald on tutvunud AS Fermi Energia poolt REP algatamise taotlusesse esitatava planeeringuala asukohaga ning nõustub planeeringuala sees asukohaalternatiivide kaalumise ja REP protsessis.

2. Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu detailse lahenduse vastuvõtmine

Ettekandja arengu- ja planeerimisteenistuse juht Anu Horn

Kaasettekandjad Viru Keemia Grupp AS esindaja Lauri Raid, Hendrikson DGE esindaja Juhan Ruut

Lüganuse Vallavolikogu 25.08.2021 otsusega nr 317 algatati Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi rajamiseks Lüganuse valla eriplaneering ja eriplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine. Lähtuvalt haldusmenetluse seaduse §5 lõikest 5, kuna planeering on algatatud enne planeerimisseaduse (PlanS) muudatuste jõustumist 13.01.2022, lähtuti eriplaneeringu menetlemisel algatamise aja kehtivast PlanS-st. Eriplaneering algatati Viru Keemia Grupp (VKG) AS taotluse alusel.

BTT põhitegevuseks on ligikaudu 500 000 tonni aastas (t/a) okas- ja lehtpuutselluloosi tootmine täiustatud KRAFT-tehnoloogiaga, sh kaalutakse kuni 100 000 t/a ligniini eraldamist aurustamisprotsessis, mis töödeldakse edasi toorgraafiidiks. Osa tselluloosi võidakse töödelda edasi nn eritselluloosiks. Kaasneb ligikaudu 30 000 t/a biokeemiatoodete (tallõli, metanool, tärpentiin) saamine. Kõik need saadused müüakse klientidele edasiseks tootestamiseks.

Omatarbe rahuldamiseks rajatakse väävelhappetehas ja klooridioksiidi pleegituslahuse tootmisüksus. Tehas projekteeritakse vastavalt prima võimaliku tehnika (PVT) nõuetele.

Eriplaneeringu koostamise eesmärk on kaaluda BTT rajamise võimalikkust, leida võimalusel selleks sobivaim asukoht ning koostada selle rajamiseks detailne lahendus. Eriplaneeringu käigus uuritakse BTT rajamise võimalusi, rajamise võimalikkus selgub planeerimise ja mõjude hindamise protsessi tulemusena.

Toormena on kavas kasutada männi, kuuse ja kase paberipuitu, sh sobivusel peenpalki, ning okaspuu-ja kasehakkpuitu. Puidutoorme ettevalmistamisel tekib kõrvalsaadusena puukoor, mida on kavas kasutada taastuvenergia tootmiseks. Samuti tekib saepuru, mida on kavas kasutada BTT kompleksis taastuvenergia tootmiseks ning ülejääv kogus müüa kas väärindajate olemasolul puitlaastplaadi tootjatele või biomassi kasutavatele energiatootjatele. BTT kompleksis toodetud bioenergiast osa kasutatakse omatarbeks ning ülejäänud suunatakse elektri- ja soojusvõrku (tekib võimalus pakkuda soojusenergiat Kohtla-Järve ja Jõhvi linnadele, lisaks analüüsitakse kaugkütte trassi rajamist Kiviõli ja Püssi linnadesse).

Eriplaneeringu asukoha eelvaliku etapis valiti BTT-le sobivaks alaks 174 ha suurune territoorium, mis hõlmas järgmisi kinnisasju: Kohtla metskond 2 (kt 43701:003:0310), Kohtla metskond 136 (kt 43701:003:0155), Tõrviku (kt 43701:003:0103) ja minimaalsel määral Tuhavälja (kt 43701:003:0127). Seoses maaomandi muudatustega täpsustati planeeringu koostamisel detailse lahenduse planeeringuala piiri, ala suurus jäi samaks (vt joonis allpool). Alasse haarati lisaks Männiku kinnisasi (kt 43701:003:0253).

Asukoha eelvaliku ja KSH I etapi aruande vastuvõtmise otsuses seati kohustus läbi viia asjakohased uuringud. Sellest lähtuvalt koostati KSH läbiviimise raames järgmised uuringud, hinnangud: „Lüganuse valda planeeritava biotoodete tehase tootmisvee allikate alternatiivid“ (Eesti Geoloogiateenistus, 2034/2024), „Veevõtu võimaluste uuring Aidu karjäärast VKG biotoodete tehase tarbeks“ (OÜ Entec Eesti, juuli 2024), „Viru Keemia Grupp AS'i biotoodete tootmiskompleksi heitvee süvamereväljalasu mõju uuring“ (Tallinna Tehnikaülikool meresüsteemide instituut, Tartu Ülikool Eesti mereinstituut, 2023), „Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi Lüganuse valla eriplaneeringu ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise liikuvusuuring“ (OÜ Reaalprojekt, 2023) ja „Biotoodete tootmiskompleksi rajamise eriplaneeringuala botaaniline inventuur Lüganuse vallas“ (MTÜ Käoraamat, 2022).

Ehitusõiguse kohaselt on lubatud krundile ehitada kuni 50 hoonet. Rajatistele kõrgus- ja arvupiirangut määratud ei ole. Eeldatavalt on ala kõrgeimaks rajatiseks korsten, mille kõrgus võib küündida 120 meetrini.

Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi Lüganuse valla eriplaneeringu asukoha eelvaliku ja I etapi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne on kättesaadav Lüganuse valla veebilehel: <https://www.lyganuse.ee/vkg-biotoodete-tootmiskompleks> ja eriplaneeringu veebilehel: <https://dge.ee/maps/BTT-EP/materjalid.html>.

Eelnõu kohaselt otsustatakse võtta vastu Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi eriplaneering (Lisa 1. Koostaja Hendrikson DGE, töö nr 21004203). Ning Lüganuse Vallavalitsusel tuleb korraldada nimetatud kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu avalik väljapanek, s.h teavitada vähemalt 14 päeva enne väljapaneku algust väljapanekust planeerimisseaduse § 118 lõikes 5 nimetatud isikuid ja asutusi ning avaldama väljapanekust teate planeerimisseaduse § 118 lõike 6 alusel üleriigilise levikuga ajalehes, vallalehes või maakonnalehes, võrguväljaandes Ametlikud Teadaanded ja valla veebilehel.

L. Meister: kui selgub edaspidi planeerimise käigus, et Aidu veest ei piisa, kas siis on võimalus vett ka merest võtta?

L. Raid: me oleme seda kaalunud ja seetõttu on ka alternatiivina märgitud meretrass paralleelselt koos heitveetrassiga eriplaneeringus näidatud, aga see oleks hilisem otsus.

J. Ruut: Kliimaministeerium tegi ettepaneku oma kooskõlastuses, et alternatiivina merevee asemel võib-olla hoopis kaaluda Kohtla-Järve reoveepuhastist läbi käinud heitvee kasutamist ehk selle täiendavat puhastamist. See sai ka alternatiivina siia sisse pandud. Kui tulevik kätte jõuab ja seda lisavett päriselt vaja on, siis on KSH-s seda ühe täiendava allikana kaalutud.

L. Raid: mis veel vee teemat mõjutab, on põlevkivikaevanduste väljapumbatav veemaht, mis on 2 korda suurem kui selle tarbimine. Mida tasub vallaga kindlasti koos mõelda ja kaaluda, on võimalus suunata osa vett Aidusse, et seal veemahu taset ühtlustada, siis see oleks veel üks võimalus.

J. Korniltsev: kas sain õigesti aru, et õhusaateaine piirväärtuseid pole veel paika pandud?

J. Ruut: õhusaasteainete osas me teame, palju ja mida sealt välja tulla võib ja vastavalt prima võimaliku tehnikaga on õhuheidet hinnatud, tehtud hajumised. Oluliseks osutus ainult üks saasteaine – lämmastikoksiidid, teised saasteained on väheolulise mõjuga.

L. Raid: analüüsis on lähtunud maksimaalsetest piirväärtustest ja reaalne lahend ei tohi olla kõrgem, aga võib olla parem.

A. Eiche paneb otsuse eelnõu hääletusele.

HÄÄLETAMINE: poolt 16 häält, vastu ja erapooletuid ei ole.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 211 „Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu detailse lahenduse vastuvõtmine“ (otsus lisatud protokollile)

3. Arvamus AKTSIASELTS KIVILUKS Suurkõrtsi III lubjakivikarjääri maavara kaevandamise keskkonnakaitseloa taotluse kohta

Ettekandja keskkonnaspetsialist Olga Valijeva

Keskkonnaamet küsis oma kirjas Lüganuse vallalt arvamust AKTSIASELTS KIVILUKS esitatud Suurkõrtsi III lubjakivikarjääri maavara kaevandamise keskkonnakaitseloa taotluse kohta.

Taotletav mäeeraldis hõlmab täielikult Suurkõrtsi lubjakivimaardla madalamargilise ehituslubjakivi aktiivse tarbevaru 18 plokki, mille varu on 303 tuh m³ ning sellest kaevandatava varu kogus on 291 tuh m³. Maavara kasutusalaadeks on teedehituses ja ehituses. Keskkonnaloa kehtivusajaks taotletakse 30 aastat. Kaevandatud maa korrastatakse veekoguks ja maatulundusmaaks. Taotletava karjääri maavara on otstarbekas kaevandada koos KIVILUKS külgnevate karjääridega. Selliselt on võimalik optimeerida tööprotsessi, mis tagaks maavara säästlikuma ja sihipärase kasutamise. Ehituskivi kaevandamisega võib eeldada tolmu, müra ja vibratsiooni teket. Lisaks sellele muudetakse maapinnareljeefi. Looduskaitselisi objekte taotletaval alal ei ole.

Taotlusele lisatud seletuskirja kohaselt on mürahäiring vähetõenäoline ning vajadusel saab täiendavalt rajada katendivallid müra tõkestamiseks. Tehnoloogiliste protsesside käigus tekkiva mõju õhukvaliteedile on hinnatud ning tulemuste põhjal on selgunud, et kavandatava tegevuse puhul ei ole oodata käitise saasteainete heidete künniskoguste ületamist. Vesi pumpatakse karjäärist välja ning kogutakse settebasseini, kus toimub heljumi setitamine. Ettevõttel on kehtiv keskkonnaluba, mis annab õiguse Suurkõrtsi II lubjakivikarjäärist liigvee välja pumpamiseks ja ärajuhtimiseks Sõreda oja. Käesoleva menetluse käigus lisatakse keskkonnaloale olemasolev pump ning karjääri väljalask. Kuna kaevandamistöodel ei kasutata keskkonnaohtlike ega mürgiseid aineid, on oht (vee)keskkonna reostumiseks keskkonnaohtlike ainete ga minimaalne. Taotletavas lubjakivikarjääris maavara kaevandamisel ja töötlemisel jäätmeid ei teki, sest kogu

toodang realiseeritakse. Rikutud maastiku esteetiline ilme taastatakse ja kujundatakse hilisema korrastamisega projekti alusel. Aktsiaselts Kiviluks ei teosta kaevandamist ja maavara töötlemist üheaegselt mitmes karjääris. Korraga toimuvad tööd ainult ühes karjääris ja seega ei ole oodata ka erinevate karjääride keskkonnahäiringute (müra, tolm) koosmõju.

Eelnõu kohaselt otsustatakse:

1. Nõustuda AKTSIASELTS KIVILUKS maavara kaevandamise keskkonnakaitseloa taotlusega järgmistel tingimustel:

1.1. Ümbruskonna majapidamistele tuleb tagada püsiv, nõuetele vastav joogivesi. Kui on oht, et kaevandamistegevuse tulemusena võib alaneda karjääri mõjupiirkonnas olevates kaevudes veetase tarbimist mittevõimaldavale tasemele, tuleb ennetavalt kaevandajal need asendada sügavamatest veekihtidest toituvate kaevudega;

1.2. Enne kaevandamistegevuse algust tuleb kaevandamisalast 1,5 km raadiusesse jäävate ehitistele läbi viia ehitusaudit, kaevude veetaseme ja joogivee kvaliteedi hindamine ning edastada audit ja kaevude hindamise tulemused Lüganuse Vallavalitsusele ja ehitiste omanikele;

1.3. Lõhkematerjaliseaduse § 32 lõike 9 kohane teavitamine lõhketööde läbiviimisest tuleb läbi viia Suurkõrtsi III lubjakivikarjääri mäeeraldise teenindusmaa piirist 1,5 km raadiuses elavate elanike seas SMS-i või e-posti teel. Teavitamine lõhketöö tegemisest peab toimuma vähemalt 7 päeva ette;

1.4. Puur-lõhketööde tegemisel tuleb üks kord kvartalis karjääri lõhketööde ohutsooni jäävate lähemate Lüganuse valla territooriumile jäävate elamute juures mõõta vibratsiooni- ja müratasest ning hinnata selle vastavust kehtestatud normidele. Mõõtmiste läbiviimise juurde tuleb kaasata Lüganuse Vallavalitsuse poolt volitatud esindaja. Ülenormatiivse vibratsioonitaseme esinemisel tuleb lõhkelaengute suurust vähendada. Mõõtmistulemused esitada Lüganuse Vallavalitsusele kahe nädala jooksul;

1.5. Käitaja on kohustatud pidama dokumenteeritud arvestust heiteallikatega seotud andmete kohta (seadmete töötunnid, toorme- ja valmistoodangu maht, lõhkeainete kogus). Aruanne esitada Lüganuse Vallavalitsusele 1 kord kvartalis;

1.6. Mürarikkad tööd nagu lõhketööd ja kivimi purustamine on keelatud laupäeval, pühapäeval ja riiklikel pühadel ning esmaspäevast reedeni kellaegadel 17:00 kuni 09:00;

1.7. Müra kandumise leevendamiseks rajada katendi puistangutest müratõkkevallid mäeeraldise teenindusmaa lagedale alale kagu, kirde ja põhja suunal või muuta neid kõrgemaks selliselt, et need täidaksid oma eesmärgi;

1.8. Vältida tolmurikkatööde teostamist kuiva ja/või tuulise ilma korral. Tolmu tekke ja leviku vältimiseks või vähendamiseks niisutada kasutatavaid teid pidevalt ning vältimaks kalluritel transporditava materjali tolmamist, tuleb kallurikastid katta.

2. Volitada Lüganuse Vallavalitsust AKTSIASELTS KIVILUKS keskkonnaloa edasise menetluse käigus esitama vajadusel täiendavaid seisukohti.

A. Eiche paneb otsuse eelnõu hääletusele.

HÄÄLETAMINE: poolt 11 häält, vastu ja erapooletuid ei ole.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 212 „Arvamus AKTSIASELTS KIVILUKS Suurkõrtsi III lubjakivikarjääri maavara kaevandamise keskkonnakaitseloa taotluse kohta“ (otsus lisatud protokollile)

4. Lüganuse valla arengukava 2024-2035 eelnõu I lugemine

Ettekandja arengu- ja planeerimisteenistuse juht Anu Horn
Kaasettekandja arendusspetsialist Kristiine Meister

Lüganuse valla arengukava on leitav valla kodulehel. Rahvakoosolekul toodi välja järgmised murekohad:

- valgustus;
- teed;
- liikumine (Varjal);
- turvalisus ja kriisiks valmisolek. Teadmatus on suur, aga huvi on olemas;
- noortele peredele võiks rohkem tuge pakkuda, et nad siin kohaneksid;
- suur mure korterelamute pärast, elamufond. Renoveerimist ei jaksata teha, kuivõrd omafinantseering on suur ja puudub teadlikkus kuidas asju teha, asjaajamine tundub keeruline (Sondas, Kiviõlis).

Lisaks toodi välja:

- valla ametnikega ja volikogu liikmetega kohtumise soov;
- tuntakse huvi Lüganuse valla tuleviku pärast.

Plaanis on uue aasta alguses uuesti kogukondadega kohtuda, et piirkondade lõikes teemasid arutada. Järgneb arengukava avalik väljapanek ning valik arutelu toimub 16. oktoobril kell 17:30 vallavalitsuse saalis.

R. Lindeberg: arengukava vaadates on mitmed visiooni koostamised juba selle aasta sees – Maidla mõisakompleks, Purtse kindlus jne. Kuidas tegelikult lood on, aasta lõpuni on paar kuud ainult.

K. Meister: alustame sellel aastal juba ettevalmistustega pihta.

J. Korniltsev: mul on küsimus M4 tabeli kohta, kus soojamajanduse arengukavade uuendamise eest vastutavad majanduse- ja keskkonnateenistuse juht, AS Kiviõli Soojus ning koostööpartnerina Adven Eesti AS. Millise otsuse alusel ja millistel tingimustel oli kaasatud Adven Eesti AS?

A. Horn: kuna Adven Eesti AS kütab Püssi linna, siis on loogiline nad kaasata sinna.

J. Korniltsev: küsimus tabeli M6 kohta. Kuidas on omavahel kooskõlas panustamine olemasoleva looduse ning bioloogilise mitmekesisuse säilitamisesse (Uljaste järv, sood, rabad, metsad) volikogu otsusega nr 178 „Arvamus Uljaste uuringuruumi geoloogilise uuringu loa taotluse kohta“? Kuidas me säilitame Uljaste järve?

A. Eiche: ma ei mäleta, et volikogu oleks otsuse vastu võtnud, et me kaotame Uljaste järve ära. Geoloogia teenistus on andnud kinnituse, et viiakse läbi uuringud.

J. Korniltsev: me andsime loa uuringuteks ja uuringutest järgmine samm on kaevandamine.

A. Eiche: volikogu on praegu andnud loa uuringuteks. Eesti Geoloogiateenistus tõestas ära, et mingit ohtu uuringute teostamisest järvele ei ole.

Toimus arutelu.

R. Lindebergi repliik: kogukonnamajade teema – kui midagi hakkame planeerima, siis on kaks asja, mida tuleb vaadata. Kas räägime investeeringutest või remondist? Praegu remondime vana rahvamaja ja hakkame planeerima uut maja. Sellega on vanasse maja raha paigutamine raisatud raha.

Teiseks – arengukava ja eelarvestrateegia peaksid käima käsikäes, aga minu arvates on praegu vastuolus. Meie rahvastik väheneb, aga tulumaksu laekumine tõuseb.

A. Eiche: õige tähelepanek Risto poolt, aga kui on vaja kolida alles 3-4 aasta pärast, siis praegu on vaja ka edasi toimetada seal.

J. Korniltsevi repliik: tabelis M5 on kirjas õpilasfirma loomine ja töös hoidmine Maidla Koolis. Õpilasfirma teema on siiski mõeldud gümnaasiumitele ja kutsekoolidele, Maidla kool on põhikool ja 7. - 9. klassi õpilased saavad teha minifirmat, seega formuleering ei ole korrektne.

A. Eiche ettepanek: lõpetada Lüganuse valla arengukava 2024-2035 eelnõu I lugemine ja suunata II lugemisele. Määrata ettepanekute esitamise tähtajaks 15.oktoober kell 16.00.

HÄÄLETAMINE: poolt 17 häält, vastu ja erapooletuid ei ole.

OTSUSTATI: lõpetada Lüganuse valla arengukava 2024-2035 eelnõu I lugemine ja suunata II lugemisele. Määrata ettepanekute esitamise tähtajaks 15. oktoober kell 16.00.

5. Lüganuse valla eelarvestrateegia 2024-2028 eelnõu I lugemine

Ettekandja finantsjuht Heidi Kõrvek

Lüganuse valla eelarvestrateegia on omavalitsuse 2024-2028 aasta eesmärkidega finantsprognoos, mis esitab tegevustulud, tegevuskulud, investeeringud ja finantseerimistegevuse ning nendest lähtuvad rahavood.

Lüganuse valla 2024. a eelarve põhitegevuse tulud on umbes 13,8 miljonit eurot ja põhitegevuse kulud 13,3 miljonit eurot. Strateegia perioodil suurenevad põhitegevuse tulud aastas keskmiselt 6,7% ning ulatuvad 2028. aastaks 17,9 miljoni euroni.

Kuludes on kajastatud kõikide arengukava esitluses olnud objektide ülalpidamiskulud, samuti kõikide teenuste kulud jne. Strateegias on kajastatud kõik investeeringute kavas olevad investeeringuid. Enamus neist tuleb katta laenudega. 2024. aasta alguses oli vallal 12 laenu, võlakohustusi laenudena summas 5,1 miljonit eurot.

H. Kõrvek: tulumaksu tõus on tingitud süsteemi muutusest. Iga aastaga suureneb pensionidelt laekuv tulumaksu osa ja kuna pensionäride arv meil kasvab, siis ka tulumaksu osa suureneb. Järgmisel aastal vaatame selle üle.

R. Lindebergi repliik: aitäh vastuse eest, aga 2,9 miljonit tõsta 3 aastaga on müstika. Ma ei saa aru, millest see tuleb. Praegu ma seda 3 aasta jooksul ei näe.

A. Eiche ettepanek lõpetada Lüganuse valla arengukava 2024-2035 eelnõu I lugemine ja suunata II lugemisele. Määrata muudatusettepanekute esitamise tähtajaks 15. oktoober kell 16:00.

HÄÄLETAMINE: poolt 17 häält.

OTSUSTATI: lõpetada Lüganuse valla eelarvestrateegia 2024-2028 eelnõu I lugemine ja suunata II lugemisele. Määrata muudatusettepanekute esitamise tähtajaks 15. oktoober kell 16:00.

6. Lüganuse valla 2024. a lisaeelarve nr 2 eelnõu I lugemine

Ettekandja finantsjuht Heidi Kõrvek

Lisaeelarve nr 2 koosneb eelarve vormist, sihtotstarbelistest toetustest ja eelarve muutmise seletuskirjast. Lisaeelarve maht on 263 538 eurot.

Sihtotstarbeliste toetustena lisatakse eelarvesse MATA jalgrattateede projekt, tuuleenergeetika kiirendi projekt, hajaasustuse toetuse summad, sponsortoetused, koolipiima ja koolipuuvilja toetuste summad, sotsiaalvaldkonna sihtotstarbelised vahendid.

Vallaeelarve muutmise: suurendame tulusid summas 191 000 eurot ning samas summas muudame ka kulusid. Olulisemad kuluridade suurendamised:

- SA Aidu veespordikeskusele 158 000 elektrienergia liitumispunkti väljaehitamiseks;
- lisavahendid lumelükkamise ja libedatõrje kuludeks 117 000 eurot;

- täiendavad vahendid Kiviõli sauna doteerimiseks 15 000;
- Maidla LA tööjõukulude suurendamine 8767;
- üldhoolduskulude suurendamiseks 65 000;
- lisavahendid sotsiaalteenusteks (tugiisik, logopeed, psühholoog jne) 50 000.

Olulisemad vähendmised:

- kerksuskeskuste arendamise vahendite vähendamine -10 000 (sama suur summa jääb sinna alles);
- hoonete lammutamiseks kavandatud omaosaluse vähendamine -50 000;
- ebaseaduslike jäätmeladestuste likvideerimise kulud -15 000;
- lasteaia kohamaksu kulude vähendamine -10 000;
- asendus-ja järelhoolduse kulurea vähendamine -65 000.

Laenu võtmise vähendamine -330 059 (hetkel on eelarve kavandatud laenu summa 1 870 000) jääb 1 539 941 eurot). Muudame eelarves sotsiaalvaldkonna tegevusala numbreid. Korrigeerime raamatukogude summad - alates 01.09.2024 tõstetakse Sonda ja Kiviõli kulud Lüganuse valla raamatukogu tegevusalale.

J. Korniltsev: tegevusalale 05101 Avalike alade puhastus - lisatakse lisavahendid talviseks lumelükkamiseks ja libedusetõrjeks, kas lumetõrjeks viiakse läbi eraldi hanked ja sõlmitakse eraldi lepinguid või seda teeb majanduskeskus?

H. Kõrvek: korraldatakse hange, see puudutab Kiviõli linna.

J. Korniltsev: tegevusalale 06100 *Elamumajanduse arendamine* pannakse lisavahendid summaga 15 000 eurot Maidla Kooli teenijatemaja ja valitsejamaja katuste renoveerimiseks tulenevalt Muinsuskaitseameti lisanõuetest.

Tsiteerin riigihanke „Maidla mõisa teenijatemaja ja Maidla mõisa valitsejamaja katuste restaureerimine“, viitenumber 281025 tehnilise kirjelduse punkti 6.3: *Pakkumuses tuleb arvestada nende tööde teostamisega, mis ei ole riigihanke alusdokumentides otseselt kirjeldatud, kuid tulenevad kehtivatest õigusaktidest, tehnilistest normidest, standarditest ja vastavate ametkondade nõuetest (sh Päästeamet, Tööinspeksioon, Keskkonnainspeksioon, Muinsuskaitseamet)*. Milliste lisavahendite vajadusest on jutt ja kes valla ametnikest konkreetselt võtab selle töö vastu?

K. Kütt: seoses muinsuskaitsega oli algselt planeeritud panna aluskattena kile, mis tähendab, et ei pea aluslaudist välja vahetama. Aga muinsuskaitse järelevalvega läbirääkimistel nad ei olnud nõus sellega, nagu ka sellega, et korstnad olid tehtud plekiga, aga peab olema mõrdiga. Kuna see aluslaudis oli väga halvas seisukorras, siis oli vaja see suures osas vahetada. Siin ei olnud ettevõtjal süüd, nad on eelnevalt teinud muinsuskaitsega koostööd ja mõnes teises maakonnas on nad saanud kokkuleppele paigaldada ka kilet, siin ei saanud. Järelevalvet teostab nii Muinsuskaitseamet kui ka valla ehitusspetsialist.

J. Korniltsev: kas roovituse vahetust esialgselt ei olnud plaanitud?

K. Kütt: ei, oli plaanitud, et suures osas jääb samaks ning väga hullus seisus osaliselt vahetatakse välja, kaetakse kilega ja läheb kivi peale. Muinsuskaitse ei olnud sellega nõus, aluslaudis oli palju kehvas seisus ja sellest tingituna on lisakulu seal.

R. Lindeberg: mitmed read vähenevad - uue veega kogumisharja soetamine suurele traktorile summas 20 000 ja Maidla rahvamaja välisfassaadi soojustamise projekteerimine summas 30 000. Miks need ära jäävad ja kas planeeritakse siis järgmisesse aastasse?

H. Kõrvek: majanduskeskusel seda harja ei ole vaja ja Maidlas ei hakata sel aastal projekteerima.

R. Lindeberg: 117 000, mis puudutab talvist teehooldust. Kui palju see kokku hakkab olema?

H. Kõrvek: see on summa, mis on puudu lumetõrjest ning lisandub ka libedusetõrje aasta lõpuni.

A. Eiche ettepanek lõpetada Lügänuuse valla 2024. a lisaeelarve nr 2 eelnõu I lugemine ja suunata II lugemisele. Määrata muudatusettepanekute esitamise tähtajaks 7. oktoober kell 23:59.

HÄÄLETAMINE: poolt 17 häält.

OTSUSTATI: ettepanek lõpetada Lügänuuse valla 2024. a lisaeelarve nr 2 eelnõu I lugemine ja suunata II lugemisele. Määrata muudatusettepanekute esitamise tähtajaks 7. oktoober kell 23:59.

7. Loa andmine riigihanke korraldamiseks

Ettekandja majanduse- ja keskkonnateenistuse juht Kristel Kütt

Lügänuuse valla majanduskeskus palub luba korraldada riigihange majanduskeskusele veoauto kasutusrendile võtmiseks maksumusega kuni 55 000 eurot ilma käibemaksuta, tähtajaga kuni viis aastat. Ja kolme sõiduauto kasutusrendile võtmiseks maksumusega kuni 30 000 eurot ilma käibemaksuta, ühe sõiduki kohta, tähtajaga kuni viis aastat. Seoses 1. jaanuarist 2025 jõustuva mootorsõidukimaksu seadus

J. Korniltsev: veoautod liigitavad kategooriate järgi: N1, N2, N3. Millist konkreetse kategooria veoautot soovitatakse soetada?

K. Kütt: majanduskeskus soovib sarnast kastiga veoautot ehk N1.

R. Lindeberg: mulle jääb arusaamatuks eelnõus väljatoodud summade osa, uued autod saab ka odavamalt. Ning teiseks vajaduse pool - kas seda on tõsiselt vaadatud, et kõiki on tegelikult vaja?

K. Kütt: vajaduspõhine on see, mis on eelnõus toodud. Turu-uuringud tegime koos majanduskeskuse juhiga ja arvestasime maksimum määra, jätsime väikese varu.

A. Eiche: kas siin ei pea arvestama keskkonnahoidlike kriteeriumitega?

K. Kütt: majanduskeskuse juht oli kõhklev selles osas, täna vaatame pigem tava sõidukeid ning vallavalitsusele hübriid- ja elektrisõidukeid.

A. Eiche paneb otsuse eelnõu hääletusele.

HÄÄLETAMINE: poolt 15 häält, vastu 1 hääl, erapooletuid ei ole.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 213 „Loa andmine riigihanke korraldamiseks“ (otsus lisatud protokollile)

8. Lügänuuse Vallavolikogu määruse muutmine (Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded)

Ettekandja vallasekretär Tiina Urban

Määrus kehtestatakse korrakaitse seaduse § 59 lõike 1 alusel.

§ 1 Lügänuuse Vallavolikogu 31.10.2019 määruses nr 97 „Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded“ tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvi 2 lõiget 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Võimaliku kõrgendatud turvaohuga on avalik üritus:

1) millega kaasneb liikluse ümberkorraldamine;

2) mille pidamisel toimub alkoholsete jookide pakkumine või jaemüük (v.a üritus, mis toimub alalise müügikohaga siseruumis);

3) mis lõpeb öörahu ajal;

4) mis on suunatud alaealistele

5) mille toimumispaika koguneb oluliselt rohkem inimesi kui igapäevaselt

- 6) mis toimub piirkonnas mõne muu üritusega samaaegselt ja lähestikku (nt jaanipäev, aastavahetus vms);
- 7) mis toimub mitme omavalitsuse territooriumil (spordimaraton, jalgrattavõistlus vms)
- 8) mis on seotud riikliku või rahvusliku sümbolväärtusega;
- 9) kus osaleb üle 150 osaleja selleks otstarbeks mitte ettenähtud ehitise siseruumides
- 10) kus osaleb üle 300 osaleja ja mis toimub ajutises ehitises või atraktsioonidel
- 11) mille toimumise koht või kohaga piirnev ala (nt veekogu) või kasutatav lisainventar võib kujutada ohtu isiku elule, tervisele ja turvalisusele või varale;
- 12) kus kasutatakse pürotehnilisi tooteid, tehakse tuletöid või kasutatakse lahtist tuld“;

2) paragrahvi 4 lõiget 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Avaliku ürituse korraldamiseks loa saamiseks esitab ürituse korraldaja vallavalitsusele loa taotluse koos vajalike dokumentidega kirjalikult või elektrooniliselt digitaalselt allkirjastatuna vähemalt 10 tööpäeva enne ürituse toimumist. Loa taotluse vormi kinnitab vallavalitsus“;

3) paragrahvi 5 täiendatakse lõikega 1¹ järgmises sõnastuses:

„(1¹) Juhul, kui loa taotluses esineb vähemalt üks käesoleva määruse § 2 lõike 2:

- 1) punktides 1-8 nimetatud kriteerium, edastab vallavalitsus avaliku ürituse loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile (PPA) kooskõlastamiseks;
- 2) punktides 9-11 nimetatud kriteerium, edastab vallavalitsus avaliku ürituse loa Ida päästkeskusele teadmiseks;
- 3) punktis 12 nimetatud kriteerium, edastab vallavalitsus avaliku ürituse loa Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile (TTJA)“;

4) paragrahvi 5 lõiget 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Vallavalitsus:

- 1) annab vähemalt 2 tööpäeva enne ürituse toimumist avaliku ürituse korraldamiseks loa;
- 2) jätab käesoleva määruse §-s 6 sätestatud juhtudel loa välja andmata põhjendades ning viidates õigusaktidele, mis on loa väljaandmata jätmise aluseks;
- 3) teavitab PPA-d kõigist korraldamise loa saanud avalikest üritustest“;

5) paragrahvi 5 täiendatakse lõikega 4 järgmises sõnastuses:

„(4) Juhul, kui PPA on teinud ürituse korraldusele omapoolseid turvalisust puudutavaid ettepanekuid, ei väljasta vallavalitsus luba enne, kui ürituse korraldaja on need arvesse võtnud“;

6) paragrahvi 8 punkti 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„2) tagama ürituse läbiviimisel Lüganuse valla heakorraeeskirjas, jäätmehoolduseeskirjas ning tänava- ja turukaubanduse korras sätestatud nõuete täitmise“;

7) paragrahvi 8 täiendatakse punktiga 13 järgmises sõnastuses:

„13) tagama müügi kohtade juures hoiatava sõnumikandja olemasolu alaealistele alkohoolsete jookide müügi keelu ja ostja vanuse tõendamise kohutuse kohta, samuti teate alkohoolsete jookide müügist keeldumise kohta silmnähtavalt joobeseisundile viitavate tunnustega isikule“;

8) paragrahvi 8 täiendatakse punktiga 14 järgmises sõnastuses:

„14) tagama tasuta puhta joogivee pakkumise avaliku ürituse toimumise ajal“.

K. Kaldaru ettepanek: 7) paragrahvi 8 täiendatakse punktiga 13 järgmises sõnastuses: „13) tagama müügi kohtade juures hoiatava sõnumikandja olemasolu alaealistele alkohoolsete jookide ja **tubakatoodete (sh e-sigaret)** müügi keelu ja ostja vanuse tõendamise kohustuse kohta, samuti teate alkohoolsete jookide müügist keeldumise kohta silmnähtavalt joobeseisundile viitavate tunnustega isikule“;

L. Meister: minu teada on kord, et ühekordseid nõusid ei tohi kasutada?

T. Urban: jah, selle määrusega tuleme eraldi välja, muudetakse ka jäätmehoolduseeskirja.

K. Kaldaru: kas loa taotluse vorm läheb muutmisele?

T. Urban: jah, määrus annab valitsusele volituse vormid välja töötada, taotluselt peavad olema kõik kriteeriumid nähtavad.

A. Eiche paneb K. Kaldaru esitatud muudatusettepaneku hääletusele.

HÄÄLETAMINE: poolt 17 häält.

A. Eiche paneb määruse eelnõu koos sisse viidud muudatusega hääletusele.

HÄÄLETAMINE: poolt 17 häält.

OTSUSTATI: võtta vastu määrus nr 78 „Lüganuse Vallavolikogu määruse muutmine“
(määrus lisatud protokollile)

9. Lüganuse Vallavolikogu määruse muutmine (Sotsiaalabi andmise kord)

Ettekandja vallasekretär Tiina Urban

Eelnõu kohaselt kõrvaldatakse ebatäpsus kehtiva määruse § 18 lõigete 5 ja 6 ning § 70¹ lõike 9 vahel. Ning § 70 lõike 1 teist lauset muudetakse ning lisatakse toetuse saamise eelduseks vähekindlustatuse olemasolu (nagu see on nõutud kõikide teiste sissetulekust sõltuvate toetuste määramisel).

A. Eiche paneb määruse eelnõu hääletusele.

HÄÄLETAMINE: poolt 17 häält.

OTSUSTATI: võtta vastu määrus nr 79 „Lüganuse Vallavolikogu määruse muutmine“
(määrus lisatud protokollile)

10. Lüganuse Vallavolikogu 14.03.2024 otsuse nr 175 „Lüganuse Vallavolikogu alatiste komisjonide liikmete kinnitamine“ muutmine

Ettekandja hariduse- ja noorsootöökomisjoni esimees Jelena Ragni

J. Ragni: palun kinnitada hariduse- ja noorsootöökomisjoni liikmeks K. Toikka (ettepanek ja nõusolek lisatud protokollile).

J. Korniltsev: kuidas hariduse- ja noorsootöökomisjoni esimees ja volikogu liige Jelena Ragni kommenteerib fakti, et ainuke munitsipaalkool Maidla kool ei ole endiselt haridus—ja noorsootöökomisjonis esindatud? On küll pakutud eelmise esimehe ajal, et võtavad osa külalisena, kuid külalisel ei ole liikme õiguseid. Kas komisjoni esimees saab oma initsiatiivil muuta olukorda või on sunnitud täitma fraktsiooni/koalitsiooni käsku?

A. Eiche: äkki küsite eelnõu kohta? Küsimus ei ole seotud eelnõuga.

J. Ragni: lugupeetud Jevgeni, kas Sa ei tea, et ma töötan Maidla koolis õpetajana ja esindan kõikides küsimustes ka Maidla kooli?

A. Eiche paneb otsuse eelnõu hääletusele.

HÄÄLETAMINE: poolt 15 häält, vastu ja erapooletuid ei ole.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 214 „Lüganuse Vallavolikogu 14.03.2024 otsuse nr 175 „Lüganuse Vallavolikogu alatiste komisjonide liikmete kinnitamine“ muutmine“ (otsus lisatud protokollile)

11. Revisjonikomisjoni liikme valimine

Ettekandja volikogu esimees Andrea Eiche

Revisjonikomisjoni esimees J. Erm teeb ettepaneku valida revisjonikomisjoni liikmeks Erik Jürgenson (ettepanek ja nõusolek lisatud protokollile).

Kell 19:03 lahkus J. Korniltsev. Kvoorum 16 liiget.

Lüganuse Vallavolikogu häätelugemise komisjon tegi kindlaks hääletustulemused:
revisjonikomisjoni liikmete valimine

Erik Jürgenson poolt 12 häält vastu 2 häält

Rikutud sedeleid 2 tükki.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 215 „Revisjonikomisjoni liikmete valimine“ (*otsus lisatud protokollile*)

(allkirjastatud digitaalselt)

Andrea Eiche

vallavolikogu esimees